



[Roberto Sánchez Mateos](#)

Actividades humanas durante el periodo de reproducción de rapaces; el control cinegético durante el estado de Alarma COVID-2019 ¿es posible gestionarlo de manera adecuada?

Text in English after Spanish

El impacto de las actividades humanas sobre la reproducción en rapaces y otras especies de aves es un tema abordado en distintas investigaciones. Durante el estado de alarma decretado por el COVID-2019, se han suspendido todas las actividades no básicas, incluidas las actividades cinegéticas; Sin embargo en algunas CC.AA se ha autorizado como herramienta de control de fauna para evitar daños. Para facilitar esta actividad se han simplificado los trámites, ¿Es realmente necesaria esta simplificación? O una manera de rebajar el grado de protección de las especies.

La época de cría es un período sensible para cualquier especie silvestre, especialmente para las aves ya que muchas especies se reproducen sobre nidos y los pollos permanecen en ellos durante largos periodos, eso los hace especialmente vulnerables a molestias en sus proximidades. Son numerosos los trabajos e investigaciones que documentaron la existencia de una relación entre la reproducción y las molestias humanas con los cambios de utilización de hábitat, lugares de nidificación (White y Thurrow, 1985; McGarigal et al., 1991; Fernández - Juricic, 2002; González *et al.*, 2006) o pérdida de nidadas e influir negativamente sobre el éxito reproductivo (Holmes et al., 1993; Steidl y Anthony, 1996; Richardson y Miller, 1997; Swarthout y Steidl, 2001). También se ha comprobado que las molestias humanas infieren negativamente sobre el cuidado parental y pueden crear molestias en las zonas de alimentación y provocando una disminución en los aportes de presas a nidos (Fernandez y Askona, 1993; Verhulst *et al.*, 2001; Bautista *et al.*, 2004). Cuando ocurren molestias en las proximidades de los nidos, estas pueden provocar abandonos temporales y pueden provocar enfriamiento de embriones o [pérdida de pollos](#), las consecuencias sobre la nidada pueden variar dependiendo de la actividad o del comportamiento individual de los reproductores.

Recientemente la Comunidad Autónoma de Madrid declara el estado de alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19 suspende las actividades deportivas y de ocio y, en consecuencia, la actividad cinegética. Sin embargo autoriza la actividad cinegética para

especies en abundancia tal que resulte especialmente peligrosa para las personas o perjudiciales para la [agricultura](#), la ganadería, los montes o la caza y esta resolución estará vigente durante todo el periodo de reproducción de numerosas especies de aves amenazadas o vulnerables.



Águila imperial ibérica adulta en un posadero de caza en una linde de un campo de cultivo / Spanish Imperial Eagle adult in a hunting innkeeper on the edge of a farm field. Photographs: R. Sánchez 2019 ©

Una de las especies afectadas por esta resolución es el [águila imperial ibérica](#) (*Aquila adalberti*), el impacto de las actividades humanas ya fue objeto de estudio (González *et al.*, 2006), se publicó una investigación en la que se evaluó el grado de afección y se propusieron soluciones prácticas para su gestión, los objetivos planteados en este trabajo fueron:

- Medir e identificar las actividades humanas alrededor de los lugares de nidificación que de forma significativa puedan afectar a su comportamiento reproductor.
- Valorar cuándo la respuesta del ave depende de la distancia al nido, de la intrusión o de las características del entorno del nido.
- Evaluar el efecto potencial de la habituación en su comportamiento.
- En base a lo anterior, identificar las distancias de reacción que puedan servir para establecer zonas de seguridad efectivas para la especie.

Entre los resultados de esta investigación encontraron que la probabilidad de que las actividades humanas alrededor de los nidos produzca como reacción el abandono del nido, varió significativamente entre territorios y tipo de molestias y aumento cuando la distancia entre la actividad y el nido disminuía. También se observó un aumento cuando el número de personas involucradas en cada intrusión fue mayor. Estos investigadores también comprobaron que las



Foto 1 nido de águila imperial ibérica junto a un terreno de cultivo / Photo 1 Iberian imperial eagle nest next to a farmland

Foto 2 Águila imperial ibérica adulta haciendo vuelos de caza en un olivar / Photo 2 Adult Iberian imperial eagle doing hunting flights in an olive grove
Photographs: R. Sánchez 2019 ©

actividades pedestres, sobre todo de cazadores, excursionistas y eco turistas, causaron más reacciones de vuelo que los vehículos.

En cuanto a las distancias la probabilidad de reacción aumento significativamente cuando las fuentes de molestias ocurrieron a menos de 450 m. de los nidos y fue insignificante cuando ocurrieron a más de 800 m. Los resultados de esta investigación sugieren que, la zona critica de seguridad alrededor de los nidos de águila imperial puede ser establecida con un radio mínimo de 500 m. aproximadamente y la zona vulnerable hasta los 800 m., dependiendo de la fisiografía del terreno y la visibilidad desde el nido. La mayoría de los Planes de Recuperación del águila imperial ibérica, utilizaron estas recomendaciones para crear las zonas críticas entorno a los nidos.

De las incursiones de cazadores observadas durante el periodo de estudio en el 57,1% de ellas, estuvieron acompañadas de reacción de vuelo es decir que abandonaron temporalmente los nidos, mientras que cuando irrumpieron caminantes (que solo transitaban en la cercanía de los nidos) solo en el 6,3% de las ocasiones las águila abandonaron los nidos, Cuando fueron [excursionistas](#), las águila abandonaron los nidos fue en el 11,1% de las ocasiones mientras que cuando fueron eco turistas los abandonos temporales se produjeron en el 35,5% de las ocasiones, sin embargo cuando fueron pastores nunca se observaron abandonos temporales.

Estos resultados implican que hay cierta habituación, por ejemplo el paso de caminantes que no practican otras actividades o el uso de pastores, estos últimos tampoco realizaban otras actividades ajenas a la propia. Sin embargo los cazadores y eco turistas, sus actividades

implicaron permanencia en el lugar y en el caso de los cazadores los disparos magnificaron las molestias. Las actividades cinegéticas observadas siempre fueron asociadas a descastes de fauna salvaje por daños (conejo de campo y Jabalí).

En los cotos privados de caza ubicados en las comarcas forestales 6, 7, 8, 9 y 10 dadas las altas densidades de conejo presente en las mismas en el entorno de los cultivos, y los daños que estos producen a los mismos, el control poblacional podrá llevarse a cabo sin necesidad de autorización previa, debiendo únicamente el titular del acotado comunicar a la Dirección General de

Biodiversidad y Recursos Naturales, y una única vez por temporada cinegética, con al menos 48 horas de antelación al inicio, en la resolución e 26 de abril de 2020, de la Dirección General de Biodiversidad y Recursos Naturales de la Consejería de Medio Ambiente, Ordenación del Territorio y Sostenibilidad. Si bien esta resolución hace referencia que esta actividad no debe acarrear consecuencias negativas al resto de las especies silvestres, especialmente las protegidas o amenazadas, no excluye ni hace referencias a esta actividad a las áreas próximas a los nidos de especies protegidas como el [águila imperial ibérica](#).



Nido de águila imperial en medio de un cultivo de secano / Spanish Imperial Eagle nest in the middle of a cereal crop. Photography: C. Palacin ©

Es indudable la necesidad de gestión de las especies y también puede llegar a ser necesario e incluso justificado estas actividades pero a pesar del estado de alarma, la Comunidad de Madrid tienen mecanismos para implementar este tipo de medidas y compatibilizarlas con la conservación de especies protegidas, sus técnicos continúan con sus actividades a través del tele trabajo y los Agentes Medioambientales continúan ejerciendo sus funciones durante todo el estado de alarma, por lo que atender los requerimientos de las propiedades solicitantes es posible, al igual que establecer un condicionado de manera correcta, no estamos ante un escenario tan adverso en el que el ejercicio normal de la caza se hubiese visto afectado y hubiesen aumentado de manera significativa las especies de fauna salvaje y estuviesen poniendo en un riesgo real los cultivos, estamos exactamente en el mismo escenario que en años anteriores. Y este tipo de medidas mal calculadas pueden poner en riesgo la inversión que ha hecho esta misma administración durante años para recuperar especies amenazadas como el [águila imperial ibérica](#), la avutarda (*Otis tarda*) y otras especies de interés regional, lo mismo podría ocurrir en otras comunidades autónomas.

Además la realidad es otra especies como el [conejo de campo](#) y la [Paloma torcaz](#) tienen predadores naturales que contribuyen de manera activa al control de las poblaciones presa y estas especies, el



Jóvenes de águila imperial ibérica nacidos en zonas de cultivo / Young of Spanish imperial Eagle born in cultivation areas. Photography: R Sánchez 2018

águila imperial ibérica, el [águila real](#) (*Aquila chrysaetos*), [águila de bonelli](#) (*aquila fasciata*) o el [búho real](#) (*bubo bubo*) ya están presentes en las áreas agrícolas, además a estas hay que sumar especies como el zorro (*vulpes vulpes*) especie que es considerada como dañina y es un importante aliado para el agricultor ya que sus presas principales son los lagomorfos y los roedores. La función principal de estas especies de predadores es mantener estables las poblaciones de las especies presa e indirectamente son los encargados biológicos de acabar con las zoonosis. Esta resolución en ninguno de sus párrafos hace mención a la protección de los lugares de cría de los predadores o a la prohibición expresa de abatir zorros para poder contener el aumento de las especies objetivo ya que no solo los descastes son la herramienta de control si no los propios mecanismos de la naturaleza, afectados gravemente por resoluciones como la que ha implementado la Comunidad Autónoma de Madrid. Esta Pandemia nos está dando la oportunidad de hacer las cosas de otra manera y diferente a como hemos estado realizando ciertas actividades hasta ahora.

Citar como / Cite as: Sánchez, R. 2020. Actividades humanas durante el periodo de reproducción de rapaces; el control cinegético durante el estado de Alarma COVID-2019 ¿es posible gestionarlo de manera adecuada? Eagle News, Ecología y Conservación de las Rapaces entrada 55.

Sánchez, R. 2020 Human activities during the period of raptor reproduction; the hunting control during the COVID-2019 alarm state, is it possible to manage it properly? Eagle News, Ecology and Conservation of Raptors post 54.

- [Conservación rapaces / Raptors conservations](#), [Eagle conservation](#), [Noticias - news](#)
- [Aquila adalberti](#), [Águila imperial ibérica](#), [Spanish imperial Eagle](#) [Aquila fasciata](#), [Aquila chrysaetos](#), [Golden Eagle](#), [Bonelli's Eagle](#) [Raptors conservations](#)

Bibliografía / Citing Literature

- Bautista, L. M., García, J. T., Calmaestra, R. G., Palacín, C., Martín, C. A., Morales, M. B., ... & Viñuela, J. (2004). Effect of weekend road traffic on the use of space by raptors. *Conservation Biology*, 18(3), 726-732.
- Fernández-Juricic, E. (2002). Can human disturbance promote nestedness? A case study with breeding birds in urban habitat fragments. *Oecologia*, 131(2), 269-278.
- Fernández-Juricic, E., Jimenez, M. D., & Lucas, E. (2002). Factors affecting intra-and inter-specific variations in the difference between alert distances and flight distances for birds in forested habitats. *Canadian Journal of Zoology*, 80(7), 1212-1220.
- Fernández, C., & Azkona, P. (1993). Human disturbance affects parental care of marsh harriers and nutritional status of nestlings. *The Journal of wildlife management*, 602-608.
- González, L. M., Arroyo, B. E., Margalida, A., Sánchez, R., & Oria, J. (2006). Effect of human activities on the behaviour of breeding Spanish imperial eagles (*Aquila adalberti*): management implications for the conservation of a threatened species. *Animal Conservation*, 9(1), 85-93.
- Holmes, T. L., Knight, R. L., Stegall, L., & Craig, G. R. (1993). Responses of wintering grassland raptors to human disturbance. *Wildlife Society Bulletin (1973-2006)*, 21(4), 461-468.
- McGarigal, K., Anthony, R. G., & Isaacs, F. B. (1991). Interactions of humans and bald eagles on the Columbia River estuary. *Wildlife Monographs*, 3-47.
- Richardson, C. T., & Miller, C. K. (1997). Recommendations for protecting raptors from human disturbance: a review. *Wildlife Society Bulletin (1973-2006)*, 25(3), 634-638.
- Ruhlen, T. D., Abbott, S., Stenzel, L. E., & Page, G. W. (2003). Evidence that human disturbance reduces Snowy Plover chick survival. *Journal of Field Ornithology*, 74(3), 300-304.
- Steidl, R. J., & Anthony, R. G. (1996). Responses of bald eagles to human activity during the summer in interior Alaska. *Ecological Applications*, 6(2), 482-491.
- Swarthout, E. C., & Steidl, R. J. (2001). Flush responses of Mexican spotted owls to recreationists. *The Journal of wildlife management*, 312-317.
- Verhulst, S., Oosterbeek, K., & Ens, B. J. (2001). Experimental evidence for effects of human disturbance on foraging and parental care in oystercatchers. *Biological Conservation*, 101(3), 375-380.
- White, C. M., & Thurow, T. L. (1985). Reproduction of ferruginous hawks exposed to controlled disturbance. *The Condor*, 87(1), 14-22.

Human activities during the period of raptor reproduction; the hunting control during the COVID-2019 alarm state, is it possible to manage it properly?

The impact of human activities on reproduction in birds of prey and other species of birds is a topic addressed in different investigations. During the state of alarm decreed by COVID-2019, all non-basic activities have been suspended, including hunting activities; However, in some Autonomous Communities it has been authorized as a fauna control tool to avoid damage. To facilitate this activity, the procedures have been simplified. Is this simplification really necessary? Or a way to lower the degree of protection of the species.

The breeding season is a sensitive period for any wild species, especially for birds since many species reproduce on nests and chickens remain in them for long periods, which makes them especially vulnerable to nuisance in their vicinity. There are numerous works and investigations that documented the existence of a relationship between reproduction and human nuisances with changes in habitat use, nesting sites (White & Thurrow, 1985ç, Ruhlen et al., 2003; McGarigal *et al.*, 1991; Fernández - Juricic, 2002; González *et al.*, 2006) or loss of clutches and negatively influence reproductive success (Holmes et al., 1993; Steidl & Anthony, 1996; Richardson and Miller, 1997; Swarthout and Steidl, 2001). It has also been found that human nuisances negatively influence parental care and can create nuisances in feeding areas and cause a decrease in the contributions of prey to nests (Fernandez and Askona, 1993; Verhulst et al., 2001; Bautista *et al.*, 2004). When discomfort occurs in the vicinity of the nests, these can cause temporary abandonment and can cause embryo cooling or [loss of chickens](#), the consequences on the clutch may vary depending on the activity or individual behavior of the reproducers.

Recently, the Autonomous Community of Madrid declared a state of alarm for the management of the health crisis situation caused by COVID-19, suspending sports and leisure activities and, consequently, hunting activities. However, it authorizes hunting activity for species in abundance such that it is especially dangerous for people or harmful to [agriculture](#), livestock, forests or hunting, and this resolution will be in force during the entire period of reproduction of numerous species of threatened or vulnerable.

One of the species affected by this resolution is the [Spanish imperial Eagle](#) (*Aquila adalberti*), the impact of human activities has already been studied (González *et al.*, 2006), an investigation was published in which the degree was evaluated of affection and practical solutions for its management were proposed, the objectives set out in this work were:

- To measure and identify whether human activities surrounding the nest sites significantly affect eagle reproductive behavior.
- To assess whether the response of the birds depends on distance from the nest or on characteristics.
- To evaluate the potential effect of habituation on eagle behavior.
- Based on the former, to recommend the distances that would constitute the most effective buffer zones for this species.

Entre los resultados de esta investigación encontraron que the probability that human activities around nest sites provoked a flight reaction varied significantly among territories and among types of activity, and increased when the distance between the activity and the nest site decreased, and increased when the number of people involved in each intrusion was higher. Estos investigadores también comprobaron que las Pedestrian activities mainly by hunters, campers and ecotourists caused more flight reactions than vehicles.

Among the results of this research they found that the probability that human activities around nest sites provoked a flight reaction varied significantly among territories and among types of activity, and increased when the distance between the activity and the nest site decreased, and increased when the number of people involved in each intrusion was higher. These researchers also found that Pedestrian activities mainly by hunters, campers and ecotourists caused more flight reactions than vehicles.

Of the hunter raids observed during the study period in 57.1% of them, they were accompanied by a flight reaction, that is, they temporarily left the nests, while when walkers broke in (they only transited in the vicinity of the nests) only in 6.3% of the occasions the eagles left the nests, When they were [hikers](#), the eagles left the nests it was in 11.1% of the occasions while when they were ecotourists the temporary abandonments occurred in 35.5% of the occasions, however, when they were pastors, temporary abandonments were never observed.

These results imply that there is some habituation, for example the passage of walkers who do not practice other activities or the use of shepherds, the latter also did not carry out other activities other than their own. However, the hunters and eco-tourists, their activities involved staying in the place and in the case of the hunters, the shooting magnified the inconvenience. The hunting activities observed have always been associated with weeding of wild fauna due to damage ([European Rabbit](#) and wild boar).

Recently, the Autonomous Community of Madrid declared a state of alarm for the management of the health crisis situation caused by COVID-19, suspending sports and leisure activities and, consequently, hunting activities. However, it authorizes hunting activity for species in abundance such that it is especially dangerous for people or harmful to agriculture, livestock, forests or hunting, and this resolution will be in force during the entire period of reproduction of numerous species of threatened or vulnerable.

In the private hunting reserves located in forest districts 6, 7, 8, 9 and 10, given the high densities of rabbits present in them in the environment of the crops, and the damage they cause to them, population control it may be carried out without the need for prior authorization, and only the owner of the bounded must notify the General Directorate of Biodiversity and Natural Resources, and only once per hunting season, at least 48 hours before the start, in resolution e 26 April 2020, from the General Directorate of Biodiversity and Natural Resources of the Ministry of Environment, Spatial Planning and Sustainability. Although this resolution refers that this activity should not have negative consequences for the rest of the wild species, especially those protected or threatened, it does not exclude or make references to this activity to the areas close to the nests of protected species such as the [Spanish Imperial Eagle](#).

There is no doubt the need for species management and these activities may also be necessary and even justified, but despite the state of alarm, the Community of Madrid has mechanisms to implement this type of measures and make them compatible with the conservation of protected species. Its technicians continue with their activities through telework and the Environmental Agents continue to exercise their functions throughout the state of alarm, so that meeting the requirements of the requesting properties is possible, as well as establishing a condition correctly, not we are facing such an adverse scenario in which the normal exercise of hunting would have been affected and the species of wild fauna would have increased significantly and they would be putting crops at real risk, we are in exactly the same scenario as in previous years . And this type of miscalculated measures may jeopardize the investment that this same administration has made over the years to recover threatened species such as the Spanish Imperial Eagle, Great Bustard (*Otis tarda*) and other species of regional interest, the same could happen in other autonomous communities.

In addition, the reality is another species such as the [European Rabbit](#) and the [Common Woodpigeon](#) have natural predators that actively contribute to the control of prey populations and these species, the Spanish Imperial Eagle, [Golden Eagle](#) (*Aquila chrysaetos*), [Bonelli's Eagle](#) (*aquila fasciata*) or [Eurasian Eagle-owl](#) (*Bubo bubo*) are already present in agricultural areas, in addition to these we must add species such as Red Fox (*vulpes vulpes*), a species that is considered harmful and is an important ally for farmers since its main prey is lagomorphs and rodents. The main function of these predator species is to keep the populations of the prey species stable and indirectly they are the biological managers of ending the zoonoses. This resolution does not mention in any of its paragraphs the protection of the breeding grounds of predators or the express prohibition of killing Red Fox in order to contain the increase in the target species, since not only the weeds are the control tool, but nature's own mechanisms, seriously affected by resolutions such as the one implemented by the Autonomous Community of Madrid. This Pandemic is giving us the opportunity to do things differently and differently than we have been doing certain activities until now.

